«Қазақстан Республикасындағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құқықтық негіздері» атты тақырыптағы «8D04203-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Куандыкова Эльвира Серикбаевнаның диссертациясына берілген ресми сын пікір беруші заң ғылымдарының докторы, профессор Дүсіпов Еркін Шажаұлының

СЫН-ПІКІРІ

№п/п	Критерийлер	Критерийлерге сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін атап өту керек)	Ресми сын-пікір берушінің ұстанымын негіздеуі
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	Ғылымды дамытудың басым бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекеттік бюджеттен қаржыландырылатын жоба немесе нысаналы бағдарлама шеңберінде орындалды (жобаның немесе Бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету) 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама шеңберінде орындалды (бағдарламаның атауын көрсету) 3)Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылымды дамытудың басым бағытына сәйкес келеді (бағыт көрсетілсін)	Зерттеу тақырыбы ғылымды дамытудың басым бағытына сәйкес келеді және Қазақстанның мемлекеттік бағдарламаларымен, сондай-ақ, Қазақстан Республикасының 2050 жылға дейінгі даму стратегиясымен тығыз байланыста-өзекті болып табылады және ғылым мен практиканың сұраныстарына сәйкес келеді. Диссертация ғылымды дамытудың басым бағытына сәйкес келеді. Зерттеу жұмысы ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігінің №AP14870596 «Жайылымдық экожүйелерді ұтымды пайдалану мен қорғауды құқықтық реттеу мәселелері» гранттық жобасы аясында, Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметін дамытудың 2024 - 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2024 жылғы 17 шілдедегі №602 Жарлығы, «Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021-2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 30 желтоқсандағы №960 қаулысы, сондай-ақ Қазақстан Республикасы Президентінің 2024 жылғы 30 шілдедегі №611 Жарлығымен бекітілген Қазақстан Республикасының 2029 жылға дейінгі Ұлттық даму жоспарының мақсаттары мен міндеттеріне сәйкес келеді.
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға айтарлықтай үлес қосады/қоспайды және оның маңыздылығы жақсы ашылған/ашылмаған	Диссертациялық зерттеу ғылымға айтарлықтай үлес қосады және оның маңыздылығы жақсы ашылады. Диссертациялық зерттеу тақырыбын ескере отырып, оның маңыздылығы тек теориялық және ғылыми ғана емес, сонымен қатар ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды тәжірибеде қолдануға байланысты теориялық байлам-түйіндерменде негізделген. Диссертациялық зерттеу аграрлық құқық,

			экологиялық құқық, жер құқығы сияқты ғылым салаларын айтарлықтай байыта түседі.
3.	Өзі жазу принципі	Дербестік деңгейі: Жоғары; Орташа; Төмен	Ғылыми зерттеуде автор жоғары деңгейде өз бетінше теориялық тұжырымдарға қол жеткізген. Ұсынылып отырған диссертация аграрлық құқықтың теориялық мәселелелерін шешуге бағытталған автордың ұстанымдардың жиынтығын көрсетеді. Диссертациялық жұмыста автор ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың теориясы мен тәжірибесін кешенді тұрғыда талдай отыра, өзіндік нәтижелерге қол жеткізген. Сондықтан да, жұмыстың дербестік дейгейі жоғары.
4.	Ішкі бірлік қағидасы	4.1 диссертацияның өзектілігінің негізділігі: 1) негізді; 2) ішінара негізді; 3) негізделмеген	1) Негізді. Диссертация тақырыбы ғылыми негізді құрылған. Диссертациялық жұмыстың ішкі бірлігі логикалық бірізділіккке сәйкес келеді. Диссертацияда көрініс тапқан автордың әрбір ұстанымы негізді болып келеді. Зерттеу жұмысындағы: Бірінші нәтиже. Негізді, себебі автор ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға арналған еңбектерді талдай келе, өзіндік нәтижеге жетіп отыр. Екінші нәтиже. Негізді, себебі автор ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты нормаларды талдай келе, оның кешенді құқықтық институт екендігін айқындап, көрсете білген. Үшінші нәтиже. Негізді, себебі ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құрылымдық жүйесін жіктеуде шетелдік әдебиеттермен қатар, отандық авторлардың тұжырымдарын талдай келе, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың жүйесі мен қызметтерін ашып көрсеткен. Төртінші нәтиже. Бұл нәтиже де негізді. Ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды жетілдіруге қатысты ұстанымдарын докторант отандық және шетелдік тәжірибенің нәтижелерін қорыта отыра, түйіндей білген. Бесінші нәтиже. Қол жеткізілген бұл нәтижеде жаңа болып табылады. Автор ТМД елдеріндегі, дамыған шетелдердегі ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты нормативтік құқықтық актілерді талдай отыра, қорытындыға келген.

		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	1) Айқындайды. Диссертациялық зерттеудің мазмұны диссертацияның таңдалған тақырыбына толығымен сәйкес келеді. Диссертация кіріспеден, он бөлімшені біріктіретін үш бөлімнен, қорытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен тұрады. Диссертациялық зерттеу оның мазмұны мен таңдалған тақырыбын толығымен айқындап тұр.
		4.3 Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	1) Сәйкес келеді. Диссертациялық зерттеудің тақырыбына сәйкес зерттеудің мақсаты негізді тұжырымдалған және міндеттері анықталған. Зерттеудің негізгі мақсаты - ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың теориялық негіздерін саралау және авторлық ұстанымдарға қол жеткізу. Сонымен қатар, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың тәжірибеде қолданылу тиімділігін арттыру болып табылады.
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылымы логикалық тұрғыдан өзара байланысты: 1) толығымен өзара байланысты; 2) ішінара өзара байланысты; 3) өзара байланысы жоқ	1) Толығымен өзара байланысты. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылымдары логикалық тұрғыдан өзара байланысты және қойылған мақсат пен міндеттерге сәйкес келеді, диссертация тақырыбын дәйекті түрде ашады. Ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың қалыптасуы мен дамуының және қазіргі кезеңде әлем елдерінде қолданылуының негіздерін дәйекті түрде ашып көрсеткен.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелді және белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара; 3) талдау өз пікірі емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Диссертацияда сыни талдау бар, автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, белгілі шешімдермен салыстырыла бағаланған. Алынған нәтижелер ғылыми және теориялық тұрғыдан негізделген, зерттеуді жазу барысында диссертацияда көрініс тапқан талдаулар мен қорытындылар нақты және ғылыми негізді.
5.	Ғылыми жаңашылдық қағидасы	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелердің жаңалығы? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Диссертациялық жұмыста қол жеткізілген нәтижелер толығымен жаңа болып табылады. Диссертацияда ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың авторлық ұстанымы беріліп отыр. Сонымен қатар, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құрлымыдық жүйесін жіктеудің жаңа критерийлері көрініс тапқан. Жұмыс барысында автор отандық және шетелдік ғалымдардың

			тұжырымдарын талдай келе, өзіндік ұстанымдарға қол жеткізген. Бұл толығымен диссертациялық жұмыстың нәтижелерінің жаңалығына жол ашқан.
		5.2 Диссертацияның тұжырымдарының жаңалығы? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Диссертацияның тұжырымжары мүлдем жаңа - өйткені диссертацияда автор ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты жаңа ұстанымды негіздеген. Автор тарапынан ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды жетілдіруге қатысты қазақстандық заңнаманы одан әрі жетілдіру туралы тәжірибелік ұсыныстар берілген.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдерінің жаңалығы және негізділігі: 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Диссертацияның ғылыми нәтижелері, тұжырымдары мен ұсыныстары негізделген және сенімді. Бұл ғылыми зерттеулерге қойылатын талаптардың сақталуымен расталады, зерттеудің жалпы ғылыми әдістерін қолдану, қарастырылып отырған мәселенің теориясы мен тәжірибесіне үлкен үлес қосқан шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерін пайдалану, негізгі ережелерді жариялау арқылы анықталады.
6.	Тұжырымдардың негізділігі	Барлық жаңа тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген / негізделмеген немесе жеткілікті түрде негізделген (qualitative research және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін).	Диссертациялық зерттеудің қол жеткізген негізгі ғылыми нәтижелері мен тұжырымдары өзінің негізділігімен айқындалады. Диссертацияда автор әрбір нәтижеге шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектеріне арқа сүйей отыра, қол жеткізген. Диссертацияда отандық және шетелдік ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты заңнамалар мен халықаралық құжаттарда нақты талдауға түскен. Бұл диссертациялық жұмыстың нәтижелерінің негізділігін қамтамасыз еткен. Бірінші нәтиже. Диссертацияда автор шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектеріне арқа сүйей отыра, өзіндік тұжырымына қол жеткізген. Екінші нәтиже. Диссертацияда қол жеткізілген бұл нәтиже де негізді болып табылады. Автор тарапынан ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды кешенді құқықтық институт ретінде анықтауда нақты заңнамалық құжаттарға сүйенген. Үшінші нәтиже. Диссерациялық жұмыста қол жеткізілген бұл нәтиже де, өзінің негізділігін көрсетіп отыр. Автор тарапынан ғылыми әдебиеттер мен шетелдік заңнамалар саралана келе, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құрлымыдық жүйесі айқындалған. Төртінші нәтиже. Қол жеткізілген бұл нәтиже де негізді болып табылады. Автор, қазақстанда ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік

			басқаруға қатысты ұстанымдарын отандық аграрлық заңнаманың негіздеріне сүйене отыра, сипаттап көрсеткен. Бесінші нәтиже. Бұл нәтижені де, негізді деп тануға болады. Автор тарапынан бұл нәтижеге ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды цифрландыруға қатысты отандық және шетелдік нормативтік құқықтық актілерді саралау арқылы қол жеткізіліп отыр.
7.	Қорғауға шығарылатын негізгі тұжырымдар	Әрбір тұжырым бойынша келесі сұрақтарға жеке –жеке жауап беру қажет: 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 2) дәлелдене түскен; 3) дәлелдене түспеген; 4) дәлелденбеген 7.2 Тривиальды ма? 1) Иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолданылу деңгейі; 1) тар; 2) орташа; 3) кең. 7.4 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә 2) жоқ	Қорғауға шығарылатын тұжырымдар: 1. Диссертацияда «ауыл шаруашылық саласындағы мемлекеттік басқару - ауыл шаруашылық субъектілерінің арасында құқықтық қатынас ретінде жүзеге асыралатын, ұйымдастырушылық-құқықтық нысандар мен әдістер арқылы жүргізілетін мемлекеттік билік органдарының қызметі», - деген авторлық ұстаным беріледі. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? Иә, дәлелденген, өйткені ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың авторлық тұжырымы айқын. 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? Ия, бұл жаңа, автор ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құрылымдық жүйесін кеңінен айқындап, көрсете білген. 7.4 қолдану деңгейі: 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? Иә, жарияланған ғылыми мақалада дәлелденген: Э.С. Куандыкова. Қазақстан Республикасының агроөндірістік кешенін мемлекеттік басқару: құқықтық реттеудің мәселелері // ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институтының хабаршысы ғылыми-құқықтық журнал №2(73). - 2023. - 243-253 бб.
			2. Диссертацияда ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқару органдардың құрылымы мен өкілеттіктерінің көлемін айқындауда автор тарапынан өзіндік критерийлер жүйесі берілген. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма?

			2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Kuandykova E., Kuandykov B., Daubassov, S., Kussainov D., Ashyralieva B. Legal basis of international agricultural organizations // Journal of *Rivista di* Studi sulla Sostenibilita. – 2023. - 13(1). - P. 217-231. https://ideas.repec.org/a/fan/rissri/vhtml10.3280-riss2023-001-s1014.html 3. Автор диссертациялық жұмыста ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың өзіндік авторлық тұжырымын негіздеп, сол арқылы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқару органдарының құрлымыдық жүйесін айқындап, көрсеткен. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 2) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә 7.4 қолдану деңгейі: 3) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған мақалада дәлелденген: Э.С. Куандыкова. Қазіргі таңдағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік қолдау: құқықтық мәселелер мен перспективалар // ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институтының хабаршысы ғылыми-құқықтық журнал. - №1(72). - 2023. - 258-267 бб.

			4. Диссертацияда Қазақстан Республикасындағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаарудың қалыптасуы мен дамуы нақты заңнама арқылы айқындалып, оның кезеңдері бөлініп көрсетіледі. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә. Э.С. Куандыкова, Д.Л. Байдельдинов, Т. Хоффман. Цифрландыру Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды жаңғыртудың маңызды факторы ретінде // ҚарГУ Хабаршысы. – 2023. - №4. (112). – 7-18 бб.
			5. Диссертант ТМД және дамыған шетелдердің тәжірибесіндегі ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың тәжірибесін талдай отыра, елімізде оны жетілдірудің нақты жолдарын ұсынып көрсеткен. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) орташа 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Kuandykova, E., Kuandykov, B., Daubassov, S., Kalieva, G., Zhaxsymbet, B. Public administration in agricultural development and well-being of foreign countries // Rivista di Studi sulla Sostenibilita. – 2023. - 13(1). - P. 199–215. https://ideas.repec.org/a/fan/rissri/vhtml10.3280-riss2023-001-s1013.html

8	Дәйектілік принципі. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістемені таңдау-негізделген немесе әдістеме жеткілікті егжей-тегжейлі сипатталған: 1) Иә; 2) жоқ	Әдістемені таңдау диссертациялық зерттеудің кіріспесінде негізделген және жақсы сипатталған. Қойылған міндеттерді шешу және алға қойған мақсатқа жету үшін танымның философиялық, жалпы ғылыми және арнайы-ғылыми қағидалары мен әдістерінің кешені пайдаланылды, олардың әрқайсысы тақырыпты объективті және жан-жақты зерттеуге мүмкіндік берді.
		8.2 Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды: 1) Иә; 2) жоқ	1) Иә Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды: https://adilet.zan.kz/kaz/- Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі; https://online.zakon.kz/-Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі; https://prg.kz/-"Параграф" ақпараттық жүйесі
		8.3 Теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған қатынастар мен заңдылықтар эксперименттік зерттеумен дәлелденді және расталды (педагогикалық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін Нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденді); 1) Иә; 2) жоқ	
		8.4 Маңызды мәлімдемелер расталды / ішінара өзекті ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған/расталмаған	Маңызды мәлімдемелер өзекті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталады. Әдебиеттер тізімінде жеткілікті дереккөз бар, оларға диссертацияда сілтемелер, дәйексөздер келтірілген. Автордың көзқарасы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты қатынастарды аграрлық-құқықтық реттеуді теориялық және әдіснамалық зерттеуде де, тақырыптың мәселелеріне кешенді шолу нәтижелері бойынша тәжірибелік талдау мен ұсыныстар жасауда да байқалады.

		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу үшін жеткілікті/жеткіліксіз	Пайдаланылған әдебиет көздері әдеби шолу үшін жеткілікті, өйткені диссертация тақырыбы бойынша іргелі еңбектер зерттелді. Әдеби шолуда кейбір авторлардың ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруға қатысты ұстанымдары, оны құқықтық реттеудің проблемалық мәселелері бойынша маңызды жарияланымдарды (монографиялық және мерзімді басылымдарда) тізімдей отырып, іргелі жұмыстарға егжей-тегжейлі талдау жасалды.
9.	Тәжірибелік құндылық қағидасы	9.1 Диссертацияның теориялық мәні бар: 1) Иә; 2) жоқ,	Диссертациялық жұмыстың теориялық маңызы жоғары, өйткені жүргізілген теориялық зерттеу, отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми еңбектерінің теориясын талдауға негізделген және болашақ зерттеушілер үшін қосымша ақпарат алуға мүмкіндік береді. Диссертациялық зерттеу ЖОО-да дәріс және тәжірибелік сабақтар үшін "Құқықтану" білім беру бағдарламасы бойынша оқитын студенттерге оқу материалы ретінде пайдаланылуы мүмкін.
		9.2 Диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде қолдану ықтималдығы жоғары: 1) Иә; 2) жоқ,	Диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде қолданудың жоғары ықтималдығы бар: жұмыстың қорытындылары мен нәтижелерін ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқаруды жүзеге асыру процесінде, ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың тәжірибесін жетілдіруде, ғылыми-зерттеу жұмыстарында пайдалана алады.
		9.3 Тұжырдар тәжірибе үшін жаңа болып саналады ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа),	Тәжірибеге арналған ұсыныстар ғылыми әдебиеттердің кең ауқымын, сондай-ақ заңнамалық база мен статистикалық деректерді талдауға негізделген мүлдем жаңа.
10	Жұмыстың талапқа сай жазылу және рәсімделу сапасы	Академиялық жазу сапасы 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен,	Академиялық жазудың сапасы мен рәсімдлеуі жоғары деңгейде. Автор өз ойларын қысқаша, сонымен бірге жеткілікті сенімді ғылыми мәтін арқылы қалай білдіруге және негіздеуге болатындығын біледі, өзінің зерттеу нәтижелерін келтіреді. Фактілерден басқа, диссертацияда логикалық пайымдау және нәтижелі бөлікті түсіну бар. Жұмыста басқа ғалымдардың еңбектеріне сілтемелер кеңінен жасалған.
11.	Диссертацияға ескертулер		Диссертациялық жұмысын рәсімдеу барысында аздаған стилистикалық, орфографиялық қателіктер кездеседі. Бірақ, бұл айтылғандар жұмыстың акадмиялық жазу сапасын және диссертацияның мазмұнын, құндылығын

			еш төмендетпейді. Жалпы көрсетілген ескерту ұсынбалы сипатқа ие және жұмысты оң жақты қабылдауға сш әсер етпейді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Диссертацияның зерттеу тақырыбы бойынша 7 ғылыми мақала жарияланған, оның ішінде 2 ғылыми мақаласы Scopus базасындағы халықаралық рецензияланатын журналда, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің ғылым саласында сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған 3 ғылыми басылымдарда және 3 халықаралық конференция жинақтарында жарияланды. Жарияланған мақалалардың барлығы да жоғары деңгейде зерттелген ғылыми еңбек болып табылады.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		«Қазақстан Республикасындағы ауыл шаруашылығы саласындағы мемлекеттік басқарудың құқықтық негіздері» атты тақырыптағы философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған Куандыкова Эльвира Серикбаевнаның диссертациялық жұмысы ғылыми жұмыстарға қойылатын барлық талаптарға сәйкес келеді және диссертациялық зерттеудегі қорытындылар мен ұсыныстар теориялық және тәжірибелік негізді болып табылады. Жұмыс жоғары деңгейде жазылған. Диссертациялық жұмыс «Дәрежелерді беру қағидаларын бекіту туралы» бұйрығының талаптарына сай және Куандыкова Эльвира Серикбаевнаның диссертациялық жұмысы «8D04203-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD), дәрежесін алуға толық лайық деп санаймын.

Ресми пікір білдіруші:
Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің инфрақұрылымдық даму жөніндегі проректоры, заң ғылымдарының докторы, профессор

Е.Ш. Дүсіпов

Қолы
Подпись
12.12.2024

Растаймын: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі
Заверено: НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» HR служба